

Шевчук Н.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук

Право на забвение в телекоммуникационных сетях

История человека динамична во всех аспектах его жизни, она не стоит на месте, постоянно прогрессирует, опирается на ошибки прошлого, предотвращая их в будущем. Человек давно формировал общество как систему взаимодействия людей, благодаря которой соблюдаются права и интересы индивида, появляются новые возможности, отпадает необходимость «выживать в одиночку»¹.

Такое общество, например, впервые сложилось у восточных славян в Древней Руси в XI веке н. э. и называлось «вервь» – община, упоминаемое в первом письменном древнерусском своде законов².

По настоящее время законодательство постоянно совершенствуется. Теперь же, в цифровом веке мы можем спокойно открыть любой нормативно-правовой акт в электронном варианте в телефоне, в компьютере – где угодно.

Однако есть и отрицательные моменты, связанные с приходом цифрового века: человек, попавший на камеру какого-либо гаджета, становится «звездой» интернета, другими словами, известным неограниченному кругу лиц по всему миру. Особенно часто с этим сталкиваются сотрудники полиции, поскольку почти во всех случаях видеозапись действий сотрудников полиции не используется для обжалования их действий, а выставляется на общее обсуждение. Люди пытаются разузнать больше о «герое» Интернета, выискивают его данные без согласия последнего, тем самым нарушают его право на частную жизнь.

Как человеку защитить свои права в интернете? Законодательством было разработано так называемое «право на забвение».

Первое применение права на забвение можно взять из всеобщей истории, когда в ходе Пелопоннесской войны в 403 г. до н.э. афиняне и спартанцы объявили своего рода мир: «Обе стороны дали клятвы, что не будут помнить прошлого зла». Об этом писал древнегреческий философ Ксенофонт Афинский.

Другой подходящий пример из истории – это Нантский эдикт 1598 г., которым король Генрих IV окончил религиозную войну, произнеся слова: «Пусть память обо всем том, что было сделано с обеих сторон с начала марта месяца 1585 года и до нашего прихода на трон, а также по причине других

¹ Бергер П. Приглашение в социологию. М.: Аспект-Пресс, 1996. 168 с.

² Васильев А.Г. Современные memory studies и трансформация классического наследия // Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории / под ред. Л.П. Репиной. М.: Кругъ, 2008. С. 25.

предшествующих печальных событий погаснет и успокоится, как будто ничего этого не произошло».

Однако стоило бы обозначить отличие в том, что приведенные примеры все-таки являются актом политических событий, когда же в случае с правом забвения в телекоммуникационных сетях такой акт будет, скорее, перформативным и примененным в отношении физических лиц.

Сегодня возникают проблемные вопросы применения права на забвение. Как найти идеальный баланс между правом на забвение и правом на свободное получение и распространение информации? Будет ли нарушением права на частную жизнь достоверная информация?

Несомненно, к каждому конкретному случаю применяется свой подход, В.Н. Середа и М. Ю. Середа отвечают на данные вопросы таким образом: «Необходимо установление ограничений на дальнейшее распространение информации о человеке, ставшей достоянием гласности в прошлом, в том случае, если это может принести вред правам и законным интересам личности»¹.

Итак, что же делать, если данные человека «утекли» в сеть?

С 1 января 2016 г. вступил в силу федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», который наделяет физических лиц правом требовать от оператора поисковой системы прекращения выдачи сведений об указателе страницы сайта в сети Интернет, позволяющих получить доступ к определенной информации о таком физическом лице. Согласно новому закону удалению подлежат не только ссылки, содержащие информацию персонального характера, которая распространяется с нарушением законодательства Российской Федерации или является недостоверной, но также ссылки на информацию, которая стала неактуальной или утратила значение для физического лица в силу последующих событий или его собственных действий. Закон также устанавливает порядок взаимодействия граждан с операторами поисковых машин и предусматривает возможность обращения граждан в суд с иском о прекращении выдачи ссылок, если оператор отказался удовлетворить соответствующее заявление.

Весной 2014 г. заместитель руководителя Роскомнадзора А.А. Приезжева выступила на заседании круглого стола Общественной палаты Российской Федерации со специальным докладом, посвященным праву быть забытым, и сказала следующее: «Практика, которую мы сегодня используем, – это требование об удалении противоправной информации, адресованное первоисточнику, а не поисковой системе. Однако следует учитывать, что быстрый и

¹ Середа В.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в сети Интернет. Воронеж, 2013. С. 70.

легкий доступ к такой информации обеспечивается благодаря возможностям поисковых систем. Сведения могут оставаться на сайтах, в судебных документах и в сетевых архивах, но если поисковая система оборвет связь с этими данными, найти их будет крайне сложно – разве что по невероятной случайности или если хорошо знать, где искать».

Действия сотрудника полиции, если его данные незаконно были размещены в сети Интернет, должны быть такими же. Однако есть один интересный случай, показавший возможность эффективного применения самозащиты права на забвение сотрудником полиции. В мае 2019 г. старшего лейтенанта полиции полка ДПС Беликова снимали на камеру, пытаясь инициировать его на незаконные действия, в ответ на это Беликов включил музыку со своего телефона, в результате чего видео, загруженное в сеть, автоматически блокировалось из-за алгоритмов, выявляющих нарушение авторских прав музыкантов-исполнителей.

Мосунова П.А., Ощепкова Е.П.

Красноярский государственный аграрный университет
Научный руководитель А.С. Чурсина

Персонаж как объект авторского права в системе гражданского законодательства

Персонаж как объект авторского права является часто используемым элементом в сфере товарооборота. Однако правообладатели зачастую сталкиваются с недобросовестным поведением третьих лиц, а именно заимствованием персонажей незаконно, в связи с чем появилась такая проблема, как недостаточная правовая защита персонажей. Но для того чтобы перейти к анализу данного вопроса, необходимо понять, что же такое персонаж в гражданском праве.

Российское законодательство в области авторского права имеет длительную историю¹. В настоящее время авторское право регламентировано ч. 4 ГК РФ. В частности, в п. 7 ст. 1259 ГК РФ говорится об охране части какого-либо произведения, к которой относится и персонаж, авторским правом.

Следует отметить, что ГК РФ не дает легального определения понятию «персонаж». Совместная попытка устранить данный пробел была предпринята в 2009 г. Высшим Арбитражным Судом РФ и Верховным Судом РФ (далее – ВС РФ), которые под персонажем понимали часть произведения, содержащую

¹ Чурсина А.С. Особенности авторского права в России в середине 1920-х годов // Аграрное и земельное право. 2020. № 2 (182). С. 4-5.